

11.05.2021
ZLBYJ.**OKRESNÝ ÚRAD STARÁ ĽUBOVŇA****ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

Nám. gen. Štefánika 526/1, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo spisu

OU-SL-OSZP-2021/002560-020

Stará Ľubovňa

06. 05. 2021

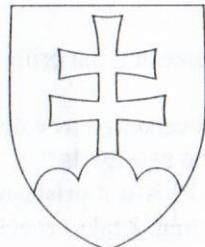
02300763

OBEC ČIRČ

Dátum: 11. 05. 2021

Číslo zaznamu:

Prílohy:

**Rozhodnutie**

zo zist'ovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zist'ovacieho konania na základe zámeru "IBV Farské – I. etapa, Čirč" v katastrálnom území obce Čirč, na par. reg. KN-C 709/5 (KN-E 76), KN-C 709/3, KN-C 686, KN-C 757/1, KN-C 755/30, KN-C 140/2, KN-C 159/3, KN-C 164/2, KN-C 755/35, KN-C 757/9, KN-C 755/33, KN-C 755/32, KN-C 755/31, KN-C 166/2, ktorý predložil navrhovateľ Obec Čirč, Obecný úrad Čirč 208, 065 42 Čirč, IČO: 00329835

Účastníci konania:

1. Obec Čirč, Obecný úrad Čirč 208, 065 42 Čirč
2. Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zist'ovacieho konania pre navrhovanú činnosť „IBV Farské – I. etapa, Čirč“, navrhovateľa Obec Čirč, Obecný úrad Čirč 208, 065 42 Čirč, IČO: 00329835 takto:

Navrhovaná činnosť „IBV Farské – I. etapa, Čirč“, uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Čirč, na par. reg. KN-C 709/5 (KN-E 76), KN-C 709/3, KN-C 686, KN-C 757/1, KN-C 755/30, KN-C 140/2, KN-C 159/3, KN-C 164/2, KN-C 755/35, KN-C 757/9, KN-C 755/33, KN-C 755/32, KN-C 755/31, KN-C 166/2,

nebude sa posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podľa § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

001_20210507_172/11

GM: 2

BS: 6

211

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Pri realizácii zemných prác je v prípade zvýšenej prašnosti potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, napríklad prekrytie prašných materiálov.
2. Prašné materiály (piesok, štrk) skladovať v zastrešených priestoroch.
3. V prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom.
4. Zabezpečiť, aby práce na stavenisku rušivo nepôsobili na príľahlé obytné zóny, napríklad vhodnou organizáciou prác.
5. Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia.
6. Mať na stavenisku pohotovostnú zásobu VAPEX-u a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah v prípade havárie alebo poruchy a úniku ropných látok na terén. Z takto znečistenou zeminou zaobchádzať ako s nebezpečným odpadom.
7. Esteticky dotvoriť okolitý priestor mimo parciel určených na zástavbu výsadbou stromovej, resp. krovitej zelene, formou realizácie sadových úprav a revitalizáciou okolitej zelene na terénnych hranách.
8. Oznámiť každý archeologický nález Krajskému pamiatkovému úradu Prešov a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil a nezničil, zároveň oznámiť začatie uskutočnenia stavebných – zemných prác v predstihu minimálne troch pracovných dní.
9. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
10. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
11. Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotach hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkach na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
12. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie zámeru.
13. Vykonávať všetky práce tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových a podzemných vôd.
14. Ak vznikne nebezpečný odpad – likvidovať nebezpečný odpad len prostredníctvom oprávnenej organizácie, ktorá má oprávnenie na likvidáciu nebezpečného odpadu, alebo na skládku nebezpečného odpadu. Po ukončení prác je potrebné predložiť o tom potvrdenie Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odboru starostlivosti o životné prostredie.
15. V dotknutom území, pri realizačných práciach rešpektovať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a eliminovať nepriaznivé vplyvy na biotu a samotný ekosystém v území.
16. Rešpektovať záväznú časť platného ÚPN VÚC Prešovského kraja.
17. Ďalšie pripomienky, majúce oporu v zákone, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k oznámeniu, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádzajú v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Obec Čirč, Obecný úrad Čirč 208, 065 42 Čirč, IČO: 00329835 (ďalej len „navrhovateľ“) predložila dňa 25.03.2021 Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „IBV Farské – I. etapa, Čirč“ vypracovaný v súlade s §22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Dňom podania zámeru sa začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. Zámer vypracovala spoločnosť PB Consulting, Prešov.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z..

Okresný úrad oznámi všetkým znáym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správe konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad, dňa 26.03.2021 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoľujúcemu orgánu (Mesto Stará Ľubovňa –Spoločný obecný úrad pre územné rozhodovanie a stavebný poriadok Stará Ľubovňa - Obec Čirč), dotknutému orgánu (Ministerstvo životného prostredia; Prešovský samosprávny kraj; Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Oddelenie štátnej správy vod a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Prešov odbor výstavby a bytovej politiky, Oddelenie územného plánovania, Oddelenie štátnej stavebnej správy; Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Starej Ľubovni; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni; Krajský pamiatkový úrad Prešov; Obvodný banský úrad v Košiciach; Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky) a dotknutej obci (obec Čirč).

Zámer je navrhovaný v Prešovskom kraji, okrese Stará Ľubovňa, k. ú. Čirč na parcelách č. KNC č.: 140/2, 159/3, 164/2, 166/2, 686, 709/5 (KN-E 76), 709/3, 755/30, 755/33, 755/35, 757/1, 757/9 (v zámere chýbajú ale v situácii IBV zaznačené aj p. č. 755/31, 755/32). Navrhovaný zámer sa nachádza na ploche, ktorá je nezastavaná, väčšina plochy je tvorená poľnohospodárskou pôdou - trávnymi porastmi.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonom č. 24/2006 Z. z. je zaradený do kapitoly č. 9. Infraštruktúra spadajúca pod rezortný orgán Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, položka č. 16, Činnosť, objekty a zariadenia – Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy: - V zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy, kde zákon č. 24/2006 Z. z. v časti B predpisuje zisťovacie konanie.

Navrhovaná činnosť, uvedená v zámere, podľicha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona 24/2006 Z. z.. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a § 20a) zákona č. 24/2006 Z. z.. Správne konanie vo veci zistenia či navrhovaná činnosť podľicha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z., začalo predložením zámeru navrhovanej činnosti na okresný úrad.

Predmetom navrhovanej činnosti je príprava územia pre výstavbu rodinných domov v katastrálnom území obce Čirč. Dotknuté územie je vymedzené pre individuálnu bytovú výstavbu, kde je celkovo navrhnutých 19 rodinných domov a technická infraštruktúra je členená na nasledujúce stavebné objekty (SO): SO - 100 - Prístupová komunikácia, SO - 200 - Vodovod (zásobovanie vodou) + vodovodné prípojky, SO - 300 - Splašková kanalizácia + prípojky, SO - 400 - Dažďová kanalizácia + prípojky, SO 500 - Plynovod (zásobovanie plynom) + plynové prípojky, SO - 600 - Elektrická prípojka, VN SO - 700 - Kiosková trafostanica, SO - 800 - Rozšírenie NN siete, SO - 900 - Odberné elektrické zariadenia, SO - 1000 - Verejné osvetlenie

Navrhovateľ doručil na okresný úrad zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe písomnej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. listom č. OU-SL-OSZP-2021/002645-002 zo dňa 29.03.2021 upustil okresný úrad od požiadavky variantného riešenia.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), dotknuté orgány (Ministerstvo životného prostredia; Prešovský samosprávny kraj; Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Oddelenie štátnej správy vod a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Prešov odbor výstavby a bytovej politiky, Oddelenie územného plánovania, Oddelenie štátnej stavebnej správy; Regionálny úrad

verejného zdravotníctva v Staréj Ľubovni; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Staréj Ľubovni; Krajský pamiatkový úrad Prešov; Obvodný banský úrad v Košiciach; Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky) a dotknutú obec (obec Čirč).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétnie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor krízového riadenia ako dotknutý orgán stanoviskom č. OU-SL-OKR/002446-2 zo dňa 30.03.2021, doručené dňa 07.04.2021 uvádza z hľadiska civilnej ochrany nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie, k uvedenému návrhu riešenia nemá žiadne pripomienky, vyjadruje názor, že predložený zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Okresného úradu Stará Ľubovňa, odbor krízového riadenia.

2. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán z hľadiska štátnej vodnej správy stanoviskom č. OU-SL-OSZP-2021/002644-002 zo dňa 30.03.2021, doručené dňa 31.03.2021 uvádza, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti a súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti po ukončení zisťovacieho konania.
Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Okresného úradu Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej vodnej správy.

3. Krajský pamiatkový úrad Prešov, ako dotknutý orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk stanoviskom č. KPUPO-2021/7006-2/25946/Jur zo dňa 07.04.2021, doručené dňa 08.04.2021 uvádza, že nepožaduje aby z hľadiska záujmov ochrany pamiatkového fondu navrhovaná činnosť bola posudzovaná pri dodržaní nasledujúcej podmienky a to povinnosť označiť každý archeologický nález pamiatkovému úradu a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil a nezničil, zároveň označiť dotknutému orgánu začatie uskutočnenia stavebných – zemných prác v predstihu minimálne troch pracovných dní.
Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov a požiadavku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako rezortný orgán stanoviskom č. 21486/2021/OSD/40666 zo dňa 07.04.2021, doručené dňa 08.04.2021 uvádza: „MDV SR má v ďalšom stupni prípravy činnosti „IBV Farské – I. etapa, Čirč“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infravzuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infravzuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe. MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „IBV Farské – I. etapa, Čirč“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“

Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, pripomienky a požiadavky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Staréj Ľubovni, ako dotknutý orgán záväzným stanoviskom č. RÚVZ/2021/03590/HŽPaZ/173-005639 zo dňa 07.04.2021, doručené dňa 08.04.2021 uvádza, že súhlasí sa podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. s návrhom žiadateľa a realizovaním navrhovanej činnosti podľa predloženého

zámeru sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na verejné zdravie obyvateľstva. Orgán verejného zdravia netrvá na tom, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Staréj Ľubovni.

6. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán z hľadiska odpadového hospodárstva stanoviskom č. OU-SL-OSZP-2021/002688-002 zo dňa 01.04.2021, doručené dňa 12.04.2021 uvádza, že nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Okresného úradu Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska odpadového hospodárstva.

7. Obvodný banský úrad v Košiciach stanoviskom č. 557-996/2021 zo dňa 08.04.2021, doručené dňa 14.04.2021 oznamuje, že v záujmovom území sa nenachádzajú objekty a záujmy chránené podľa zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov. Úrad je zároveň toho názoru, že zámer navrhovanej činnosti „IBV Farské – I. etapa, Čirč“ z pohľadu pôsobnosti orgánov štátnej banskej správy nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Obvodného banského úradu v Košiciach.

8. Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správa Pieninského národného parku stanoviskom č. PIE-NAP/135-003/20 zo dňa 12.04.2021, doručené dňa 15.04.2021 akceptuje realizáciu činnosti v zmysle predloženej dokumentácie. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by navrhovaný zámer: IBV Farské - I. etapa, Čirč, významne ovplyvnil životné prostredie. Nepredpokladá sa vplyv na najbližšie lokality NATURA 2000. V dotknutom území, pri realizačných práciach rešpektovať ustanovenia zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a eliminovať nepriaznivé vplyvy na biotu a samotný ekosystém v území. Je nevyhnutné, aby pri realizácii navrhovanej činnosti boli dodržané navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, ktoré sú uvádzané v zámere v plnom rozsahu. Správa PIENAP-u nepožaduje ďalej posudzovať zámer v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Pieninského národného parku a požiadavky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

9. Okresný úrad Prešov odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č. OU-PO-OSZP1-2021/014099-005 zo dňa 15.04.2021, doručené dňa 16.04.2021 informuje, že v tomto konkrétnom procese nemá postavenie dotknutého orgánu ochrany prírody, ďalej informoval, že orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja by mohol mať postavenie dotknutého orgánu ochrany prírody a krajiny v procesoch podľa zákona EIA vtedy, ak by jeho stanovisko/súhlás/rozhodnutie vydávané podľa zákona OPaK podmieňovalo povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny /§ 3 písm. p) zákona EIA/. V procese prípadného povol'ovania zámerom popísanej navrhovanej činnosti v k. ú. Čirč, ktorá leží mimo lokalít Natura 2000 v 1. stupni územnej ochrany a k povoleniu ktorej sa nevyžaduje podľa zákona OPaK stanovisko/súhlás/rozhodnutie okresného úradu v sídle kraja, t. j. tunajšieho orgánu OPaK, je dotknutým orgánom ochrany prírody v tomto konkrétnom procese vedenom podľa zákona EIA - OÚ Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany prírody. OÚ Stará Ľubovňa, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany prírody, týmto odstupuje žiadosť príslušného orgánu EIA.

Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Okresného úradu Prešov.

10. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny stanoviskom č. OU-PO-OSZP-2021/003294-002 zo dňa 21.04.2021, doručené dňa 22.04.2021 označil, že nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.

Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Okresného úradu Stará Ľubovňa z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny záväzným stanoviskom č. 7951/2021 – 6.3 zo dňa 23.04.2021, doručené dňa 28.04.2021 uvádza: „Predmetom predloženého zámeru je výstavba 19 rodinných domov vrátane technickej infraštruktúry v k. ú. obce Čirč. V rámci k. ú. obce

Čirč sa nachádza územie európskej sústavy chránených území Natura 2000 – CHVÚ Čergov (SKCHVU052). CHVÚ Čergov je lokalizované na príľahlých pozemkoch navrhovanej činnosti. Pod podmienkou dodržania navrhovaných opatrení na zmierenie nepriaznivých vplyvov predmetnej činnosti nepredpokladáme významný negatívny vplyv na uvedené chránené územie sústavy Natura 2000 ani na ostatné záujmy ochrany prírody a krajiny. Vplyvy na biotu budú mať dočasný/trvalý charakter lokálneho rozsahu a nie je predpoklad výraznejšieho negatívneho ovplyvnenia ekologického stavu biotických zložiek na lokálnej, resp. regionálnej úrovni. Na základe vyššie uvedeného, v prípade dodržania opatrení na zmierenie vplyvov na životné prostredie uvádzané v kap. č. IV/8 predloženého zámeru nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“
Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko Ministerstva životného prostredia, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny a podmienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

Prešovský samosprávny kraj, Obec Čirč, Okresné riaditeľstvo Hasičského záchranného zboru v Staréj Lubovni, Okresný úrad Stará Lubovňa, odbor ochrany ovzdušia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prešov odbor výstavby a bytovej politiky, Oddelenie územného plánovania, Oddelenie štátnej stavebnej správy; odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vod a vybraných zložiek životného prostredia kraja sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuľi úradu a na webovej stránke úradu a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Obec Čirč zaslala oznámenie o zverejnení zámeru na úradnej tabuli obce a internetovej stránke obce v termíne od 26.03.2021 do 16.04.2021.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na okresný úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, Bratislava (ďalej aj „Združenie“, aj „ZDS“) – v zastúpení riaditeľkou, ako verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti zaslaním svojho písomného vyjadrenia zo dňa 13.04.2020, doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 16.04.2021 k zverejnenému zámeru „IBV Farské – I. etapa, Čirč“ predkladá nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami pria-mo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a začaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008 . Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaobrajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému začaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Okresný úrad: podmienka riešená v zámere na st. 7.:

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Okresný úrad: podmienka neopodstatnená;

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Okresný úrad: podmienka neopodstatnená;

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Okresný úrad: podmienka splnená;

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Okresný úrad: podmienka splnená zapracovaná do podmienok rozhodnutia;

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedeči analyzovali dátá za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý párik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism] Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakol'ko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesiacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnuté vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/environment/water/water->

framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhorená kvalita vód a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Okresný úrad: Navrhovaná činnosť rešpektuje platnú legislatívnu o vodách, do ktorej je transponovaná aj Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES vzhladom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a na charakter sledovaného územia nevidíme dôvod na primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Okresný úrad: ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú spracované v zmysle platných právnych predpisov

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Okresný úrad: podmienka riešená v zámere;

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyšej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená päťina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Okresný úrad: podmienka neopodstatnená;

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovalia príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Okresný úrad: požiadavka nad rámec zákona;

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Okresný úrad: neopodstatnená požiadavka, príslušný orgán upustil od variantného riešenia;

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Okresný úrad: v prípade potreby bude požiadavka riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie;

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizačiach č.442/2002 Z. z.

Okresný úrad: požiadavka splnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie;

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vód vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vód
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vód v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

Okresný úrad: požiadavka splnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie;

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z. z., č.324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č.555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

Okresný úrad: požiadavka je neopodstatnená;

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitej území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Okresný úrad: požiadavka je v súlade s navrhovaným územným plánom obce Čirč a s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja;

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviest' navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonnych povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Okresný úrad: podmienka je riešená v zámere, podmienka priamo vyplýva zo zákona o odpadoch, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb;

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Okresný úrad: podmienka je riešená v zámere;

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narastla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Okresný úrad: podmienka neopodstatnená;

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa neprekáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako smc uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „IBV Farské - I. etapa, Čirč“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „IBV Farské - I. etapa, Čirč“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto svoju činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradíť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradit túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuté opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častic PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navr-

hnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Okresný úrad: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka je neopodstatnená;

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Okresný úrad: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby;

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retenca_dlažba.pdf).

Okresný úrad: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená, parkovacie miesta budú budované pri rodinných domoch;

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Okresný úrad: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená, parkovacie miesta budú budované pri rodinných domoch a tiež aj zeleň riešená pri rodinných domov;

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby splínila metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieší je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však splňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Okresný úrad: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov;

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácie a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Okresný úrad: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená;

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Ookresný úrad: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená;

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Ookresný úrad: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená;

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.

Ookresný úrad: podmienka má odporúčací charakter;

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čierou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Ookresný úrad: podmienka spadá do kompetencie obce;

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčasti.

Ookresný úrad: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená;

Podmienky uvedené v bodech i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zistovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods. I Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologickejších aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcom generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúci generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomickejho rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (vid' časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologickej rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Čirč 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Ogresný úrad: podmienka má odporúčací charakter, spadá do kompetencie obce;

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,,exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomickej kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Ogresný úrad: v uvedenej lokalite sa jedná o výstavbu infraštruktúry k rodinným domom, zámer nerieši projekty jednotlivých rodinných domov, podmienka je irelevantná;

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Ogresný úrad: podmienka má odporúčací charakter, spadá do kompetencie obce;

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútrosťatných právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciach dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA aj podklady rozhodnutia a dopĺňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods. 2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia

uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie Okresného úradu Stará Ľubovňa:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Námitky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námitky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikované zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelcovské diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľnosti.

Investičným zámerom navrhovateľa je komplexná príprava územia pre obytnú zónu spolu s výstavbou komunikácií a inžinierskych sietí. Účelovou funkciou navrhovanej činnosti je vytvoriť optimálne podmienky pre trvalé bývanie. V rámci navrhovanej činnosti budú riešené pozemky pre rodinné domy, dopravná komunikácia a spevnené plochy a technické vybavenie územia s prípojkami k jednotlivým rodinným domom.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státií. Výpočet potreby parkovacích miest nebol vykonaný a preto nie je súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti, preto, že rodinné domy budú riešiť parkovanie v rámci vlastných plôch.

V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území

budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy naefiňované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii. Pri dodržovaní príslušných nariem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Orná pôda je vyňatá z poľnohospodárskeho pôdného fondu rozhodnutím príslušného orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v IV. časti zámeru.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach. Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zistovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zistovacieho konania.

Predložený zámer umiestnením plochy verejnej zelene, aj jej rozsahom je v súlade so záväznou časťou územného plánu obce Čirč.

Okresný úrad Stará Lubovňa, uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z. z., ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zistovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosi umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z.. Okresný úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosi dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou - Čirč v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z..

Okresný úrad považuje zámer za dostatočne spracovaný. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnose stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Okresný úrad listom č. OU-SL-OSZP-2021/002560-017 zo dňa 27.04.2021 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadril sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

K podkladom rozhodnutia sa v stanovenej lehote nevyjadril žiadny účastník konania.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom rizík, na zdravotný stav obyvateľstva a v súvislosti s realizáciou zámeru nepredpokladáme žiadne vplyvy.

K narušeniu pohody a kvality života obyvateľov obce Čirč dôjde v dôsledku nárastu intenzity dopravy na komunikačiach v priebehu výstavby infraštruktúry. Uvedený vplyv je časovo obmedzený obdobím výstavby. Naopak vplyv užívania moderných RD bude vysoko pozitívny aj na udržanie pozitívnej demografickej bilancie. Stavba nevytvára podmienky na nebezpečie vzniku zdravotných rizík, naopak zvyšuje hygienický štandard.

Vplyvy na socio-ekonomicke aktivity po uvedení do prevádzky budú pozitívne, nakoľko technická infraštruktúra, pre stavebné parcely zabezpečí vhodné podmienky pre bývanie, vrátane potenciálneho nárastu obyvateľov obce.

Vplyvy na prírodné prostredie

Vzhľadom na charakter územia stavebné práce nebudú znamenat' významné ovplyvnenie reliéfu alebo horninového prostredia. V širšom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiskové územia, ktoré by boli v strete s realizáciou zámeru.

Vplyvy na pôdu

Počas prevádzky sa nepredpokladá žiadny vznik tekutých odpadov alebo odpadov, z ktorých by mohlo dochádzať k vylúhovaniu znečistujúcich látok do pôdy. Počas výstavby a prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba možné riziko, a to iba pri náhodných havarijných situáciach (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, prevádzkovej dopravy, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadmi, technologická havária a pod.), ku ktorým by pri dodržiavani všetkých platných predpisov nemalo prísť. Preto sa vplyvy na kontamináciu pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti dajú charakterizovať ako mizivé.

Ked'že dotknuté územie zasahuje do poľnohospodárskeho pôdneho fondu bude mať' navrhovaná činnosť vplyv na spôsob využívania pôdy - pride k trvalému záberu pôdy.

Predpokladaná plocha odňatia je 1,9 ha a predstavuje chránenú pôdu v rámci k. ú., avšak nízkej bonity a produkčnej hodnoty.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti budú vplyvy na kvalitu, režim, odtokové pomery a zásoby vody počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti zanedbatelné. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie negatívne vplyvy majú iba povahu možných rizík, ku ktorým by za dodržiavania platných právnych predpisov nemalo prísť. Vzhľadom na to, že v predmetnom území sa nevyskytujú vodné toky, vplyvy na povrchové vody počas výstavby sa neočakáva. Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd v období výstavby pripadajú do úvahy ako zdroje kontaminácie len úniky látok zo skladov a stavebných mechanizmov, vrátane potenciálnych havarijných únikov.

Vplyvy na ovzdušie

Celkové množstvo emisií znečistujúcich látok z 19 lokálnych kúrenísk a s realizáciou plynofikácie IBV bude nevýznamné a vzhľadom na kategorizáciu zdroja ako malý sa na tento zdroj nevzťahuje povinnosť dodržiavania určených všeobecných emisných limitov. Rovnako nie je potrebné preukazovať ich plnenie.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Vzhľadom na rozsah, charakter a na lokalizáciu navrhovanej činnosti budú vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti málo významné. Plocha je poľnohospodársky využívaná, zatrávnená, bez porastu náletových stromov a krovín, výrub nebude potrebný. Pri realizácii prístupovej cesty a zaústenia dažďovej kanalizácie ku Zatrichovskému potoku je potrebné rešpektovať ekoton susedných pozemkov, ktoré sú zahrnuté do CHVÚ Čergov.

Územný systém ekologickej stability, krajinu a kultúrne dedičstvo

Posudzovaný areál nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny Stavba po uvedení do prevádzky nebude mať' významný vplyv na štruktúru krajiny. Scenária sa zmení najmä z pohľadu rozšírenia zastavaného územia. Vizuálny efekt z polohy nad údolím, bude pre obyvateľov veľmi efektný rozšírením vizuálnych pásiem.

Vplyvy na kultúrne pamiatky Stavba po uvedení do prevádzky nebude mať' negatívny vplyv na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská.

Hodnotenie zdravotných rizík

Riziká počas výstavby

Počas výstavby, môžu vzniknúť v minimálnom rozsahu bežné riziká a nehody súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Týkajú sa však len zamestnancov stavebných firiem. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Stavba bude realizovaná pod trvalým dohľadom stavebného dozoru. Zdravotné riziká týkajúce sa dotknutých obyvateľov nepredpokladáme.

Riziká počas prevádzky

Počas užívania rodinných domov sa nepredpokladajú žiadne špeciálne zdravotné riziká týkajúce sa ich obyvateľov alebo obyvateľov okolitých domov.

Navrhovaný zámer neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom zdravotných rizík.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia ani ich ochranné pásma v zmysle § 17 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Rovnako územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do Natura 2000. Chránené vtácie územie SKCHVU052 Čergov sa nachádza na susedných pozemkoch, za prístupovou komunikáciou a gravitačne od lokality, do údolia Zatrichovského potoka.

Z pohľadu ochrany vód územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani pásma hygienickej ochrany vodárenských zdrojov.

V hodnotenom území sa nenachádzajú lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, lokality s Európskym diplomom Rady Európy pre chránené územia, Biosférické rezervácie, lokality zapísané do Zoznamu svetového dedičstva a ani významné podzemné lokality pre netopiere v Európe.

V dotknutom území sa nevyskytujú PHO podzemných ani povrchových vód a ani vodohospodársky významnej chránenej oblasti ani do vodohospodársky významného vodného toku.

V hodnotenom území platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Na základe týchto skutočností, rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti sa dajú predpokladať len nepriame a najmä nepatrné vplyvy na chránené územia.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 12 stanovísk. Žiadny z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnoscť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Okresný úrad má za to, že značná časť vzniesených prispomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnoscťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnoci, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom č. 24/2006 Z. z. (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň prispomienkami dotknutej verejnoci k dodržaniu zákoností navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z..

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní.

Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúcej z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a na zdravie obyvateľstva a úroveň spracovania zámeru navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej mieri vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní na povoľovacie konanie.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že odporúča sa realizácia navrhovanej činnosti. Po zohľadení podmienok uvedených vo výroku tohto rozhodnutia je navrhovaná činnosť prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Realizácia navrhovanej činnosti však výraznejšie zhodnotí lokalitu a navrhovanou činnosti dôjde k funkčnému využitiu územia, pre ktoré bolo a je určené. Navrhovanou činnosťou nebude narušená ekologická stabilita a únosnosť jednotlivých zložiek životného prostredia, resp. životného prostredia ako celku poprepájaného vzájomnými interakciami.

Na základe uvedených skutočnosti nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v zámere.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznamenia rozhodnutia na Okresný úrad Stará Lubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Lubovňa.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Poznámka pre priame doručenie

Doručí sa:

Rezortný orgán (elektronicky):

- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Povoľujúci orgán (je i dotknutý orgán), (elektronicky):

- Mesto Stará Lubovňa - Spoločný obecný úrad pre územné rozhodovanie a stavebný poriadok Stará Lubovňa – Obec Čirč
- Okresný úrad Stará Lubovňa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, nám. gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Lubovňa

Dotknuté orgány (elektronicky):

- Okresný úrad Stará Lubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie gen. Štefánika č. 1, 064 01 Stará Lubovňa
 - štátnej správe ochrany prírody a krajiny
 - štátnej správe ochrany ovzdušia
 - štátnej správe odpadového hospodárstva
 - štátnej vodnej správy
- Okresný úrad Stará Lubovňa, odbor krízového riadenia, Námestie gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Lubovňa
- Okresný úrad Stará Lubovňa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie gen. Štefánika č. 1, 064 01 Stará Lubovňa
- Okresný úrad Stará Lubovňa, pozemkový a lesný odbor, Námestie gen. Štefánika č. 1, 064 01 Stará Lubovňa
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Lubovni, Obrancov mieru 1, 064 01 Stará Lubovňa
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Lubovni, Mýtna 5, 064 01 Stará Lubovňa
- Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 105, Prešov
- Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vód a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
- Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
- Okresný úrad Prešov odbor výstavby a bytovej politiky, Oddelenie územného plánovania, Oddelenie štátnej stavebnej správy, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námestie Eudovita Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
- Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
- Prešovský samosprávny kraj odbor regionálneho rozvoja

Účastníci konania je i dotknutá obec (elektronicky):

- Obec Čirč

Dotknutá verejnosť/účastník konania (elektronicky):



15. Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava

PaedDr. Ladislav Polák
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronickej orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufíx: 10269

Doručuje sa

Obec Čirč, Čirč 208, 065 42 Čirč, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie E. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Mesto Stará Ľubovňa (OMV), Obchodná 1108, 064 01 Stará Ľubovňa
Okresný úrad Stará Ľubovňa, Nám. gen. Štefánika 0/1, 064 01 Stará Ľubovňa
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Stará Ľubovňa, Obrancov mieru 508/1, 064 01 Stará Ľubovňa
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Staréj Ľubovni, Mýtna, 064 01 Stará Ľubovňa
Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov 1
Okresný úrad Prešov, Námestie mieru 6786, 080 01 Prešov 1
Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1



Prístupový kód: lw-6K3e6IkWBtffxrOOh5Q

Platnosť kódu do: 05.07.2021

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	Rozhodnutie
Identifikátor:	OU-SL-OSZP-2021/002560-020
Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ladislav Polák
Oprávnenie:	Vedúci odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba:	Okresný urad Stara Lubovna
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis s kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Dátum a čas autorizácie:	06.05.2021 11:18:55
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	06.05.2021 11:19:07
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	D001-COO.2176.150.2.4276652
Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotobil:	Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica IČO: 36 631 124, OR SR BB, oddiel Sa, vložka č.803/S
Dátum vytvorenia doložky:	06.05.2021
Doložka bola vyhotovená automatizovaným spôsobom.	